

Comune di Siderno
Città metropolitana di Reggio Calabria



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Oggetto: Selezione pubblica, per esami, per l'assunzione a tempo pieno ed indeterminato di n. 1 dirigente amministrativo/contabile (GURI, 4ª serie speciale n. 37 del 10.5.2022)

Verbale n. 4

(valutazione prove scritte)

Il giorno **diciassette** del mese di **marzo** dell'anno **2023**, alle ore **15:30** presso il Palazzetto dello Sport "Eunice Kennedy Shriver" sito in Viale Sasso Marconi, 89048 SIDERNO (RC), si è riunita la Commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Avv. Umberto NUCARA, presidente;
- Dott. Bruno ZITO, componente esperto;
- Dott. Ulderico IZZO, componente esperto.

Svolge i compiti di Segretaria della Commissione la dipendente dott.ssa Paola COMMISSO.

La Commissione, la cui costituzione è formalizzata nel verbale n. 1 del 15 febbraio 2023, procede nei lavori con la verifica del "Regolamento disciplinante le modalità di selezione per l'accesso all'impiego del Comune di Siderno", approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 10 in data 10 febbraio 2022, di seguito, per brevità, Regolamento. In particolare, sono esaminate le modalità di correzione della prova d'esame scritta e della prova d'esame pratica e di attribuzione del punteggio, peraltro portati a conoscenza dei concorrenti con la lettera di convocazione.

La Commissione, verificata l'integrità del plico (busta n. 3) contenente gli elaborati stesi dai candidati durante la prova scritta, lo apre e segna su ciascuna busta in esso contenuta un numero progressivo che viene poi riportato di volta in volta su ogni foglio contenuto nella busta stessa e sulla busta piccola contenente le generalità del concorrente.

La Commissione esamina, quindi, ogni elaborato e assegna il punteggio, che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dal Presidente e dai componenti la Commissione. In modo analogo, la Commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della prima prova d'esame.

Al termine della lettura e della valutazione di ciascun elaborato di cui alla prova scritta, la Commissione riporta su un elenco numerico il voto riportato in corrispondenza del numero assegnato all'elaborato stesso. Il punteggio di ciascun elaborato è rappresentato dalla media dei voti espressi dai Commissari in forma palese e contemporanea, ai sensi art. 26, comma 4, del Regolamento.

Conclusa la correzione degli elaborati della prima prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante il numero dell'elaborato ed il voto attribuito (**vedi allegato 1**).

La Commissione, verificata l'integrità del plico (busta n. 4) contenente gli elaborati stesi dai candidati durante la prova pratica (seconda prova), lo apre e segna su ciascuna busta in esso contenuta un numero progressivo che

viene poi riportato di volta in volta su ogni foglio contenuto nella busta stessa e sulla busta piccola contenente le generalità del concorrente.

La Commissione esamina, quindi, ogni elaborato e assegna il punteggio, che viene trascritto, in numero ed in lettere, sull'elaborato stesso, vidimato dal Presidente e dai componenti la Commissione. In modo analogo, la Commissione procede con la correzione di tutti gli elaborati della prova pratica.

Al termine della lettura e della valutazione di ciascun elaborato di cui alla prova pratica, la Commissione riporta su un elenco numerico il voto riportato in corrispondenza del numero assegnato all'elaborato stesso. Il punteggio di ciascun elaborato è rappresentato dalla media dei voti espressi dai Commissari in forma palese e contemporanea, ai sensi art. 26, comma 4, del Regolamento.

Conclusa la correzione degli elaborati della seconda prova d'esame, la Commissione predispone un elenco riportante il numero dell'elaborato ed il voto attribuito (**vedi allegato 2**). Predispone quindi un ulteriore elenco con il numero dell'elaborato e il voto conseguito in entrambe le prove d'esame (**vedi allegato 3**).

Al termine dell'esame e del giudizio di tutti gli elaborati stesi dai concorrenti si procede, per ciascuna prova, all'operazione di riconoscimento. Si aprono le buste contenenti le generalità dei candidati; viene riportato il nome e cognome dei vari candidati in corrispondenza del numero assegnato a ciascun elaborato nell'elenco numerico inerente alla prima giornata di prove. Successivamente le medesime operazioni si compiono per il riconoscimento degli elaborati della seconda giornata di prove.

Viene predisposto, quindi, un elenco contenente il numero dell'elaborato, il punteggio attribuito ad entrambe le prove e le generalità dell'autore (**vedi allegato 4**).

La Commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei alle due prove d'esame scritte (**vedi allegato 5**) ed approva la comunicazione da trasmettere a ciascun concorrente in ordine all'esito delle prove stesse. La Segretaria è incaricata di provvedere alla formale comunicazione.

La Commissione provvede quindi a stilare l'elenco dei concorrenti risultati idonei alle due prove d'esame scritte (**vedi allegato 4**) ed incarica la Segretaria di provvedere alla formale comunicazione, da trasmettere a ciascun concorrente, in ordine all'esito delle prove stesse.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 18, comma 5, del Regolamento, l'Ente deve aggregare alla Commissione componenti aggiunti per l'accertamento volto alla conoscenza parlata o scritta della lingua inglese e delle conoscenze di base di informatica.

Conclusi i lavori di valutazione degli elaborati, il Presidente scioglie la seduta alle ore 20.30. Tutti gli atti concorsuali sono conservati a cura della Segretaria.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti esperti

.....

.....

La Segretaria

.....

Il Presidente

.....



Allegati:

- 1) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova;
- 2) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova;
- 3) elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alle due prove;
- 4) elenco con numero dell'elaborato, punteggio assegnato alle due prove e generalità del concorrente;
- 5) elenco concorrenti idonei alle prove d'esame scritte e relativo punteggio.



Elenco concorrenti idonei alle due prove d'esame scritte e relativo punteggio

Concorrenti idonei	Punteggio assegnato
FALCONE GIUSEPPE	47
GRISOLIA GIUSEPPE	44
MONORITI AGOSTINO	45
SCIGLITANO SERGIO	50



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Elenco con numero dell'elaborato, punteggio assegnato alle due prove e generalità del concorrente

N. elaborato prima prova	Punteggio prima prova	Generalità concorrente
1	21	FALCONE GIUSEPPE
2	8	D'APICE PIERLUIGI
3	21	GRISOLIA GIUSEPPE
4	26	SCIGLITANO SERGIO
5	N.V.	CROCITTI GIUSEPPE
6	24	MONORITI AGOSTINO

N. elaborato seconda prova	Punteggio seconda prova	Generalità concorrente
1	21	MONORITI AGOSTINO
2	20	D'APICE PIERLUIGI
3	26	FALCONE GIUSEPPE
4	23	GRISOLIA GIUSEPPE
5	24	SCIGLITANO SERGIO



Elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alle due prove

N. elaborato prima prova	Punteggio prima prova	N. elaborato seconda prova	Punteggio seconda prova
1	21	1	21
2	8	2	20
3	21	3	26
4	26	4	23
5	N.V.	5	24
6	24	//////	//////



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla seconda prova

N. elaborato	Punteggio assegnato
1	21
2	20
3	26
4	23
5	24



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Elenco con numero dell'elaborato e punteggio assegnato alla prima prova

N. elaborato	Punteggio assegnato
1	21
2	8
3	21
4	26
5	N.V.
6	24

