



(Città Metropolitana di Reggio Calabria)

Città di Siderno

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 2 AVVOCATI - CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1 DEL C.C.N.L. COMPARTO FUNZIONI LOCALI SOTTOSCRITTO IN DATA 21.05.2018, CON PREVISIONE DELLA RISERVA DI N. 1 POSTO IN FAVORE DELLE FORZE ARMATE (MILITARI VOLONTARI CONGEDATI SENZA DEMERITO), AI SENSI DEGLI ARTT. 1014 E 678 DEL D.LGS. 15/03/2010 N. 66.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE N. 3

L'anno duemilaventidue il giorno nove del mese di settembre alle ore 9.45 presso la sede del Comune di Siderno, nei locali della "Sala Giunta Comunale" (primo piano), si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 2 Avvocati - categoria D, con previsione della riserva di n. 1 posto in favore delle forze armate, nominata con determinazione del Settore 1 "AA.GG." n. R.G. 395 del 4 maggio 2022 e successiva determinazione del Settore 1 "AA.GG." n. R.G. 458 del 19 maggio 2022.

Sono presenti i Signori:

- ❖ Avv. Francesco TRIOLO - Presidente;
- ❖ Avv. Natale POLIMENI - Componente;
- ❖ Avv. Giulia DE CARIDI - Componente;

È presente, con funzioni di Segretario verbalizzante, la Dr.ssa. Paola Commisso (Responsabile del Settore 4 "Tributi" - cat. D).

La Commissione Esaminatrice dà atto della regolarità della propria costituzione. Preliminarmente la Commissione dà atto che ai sensi dell'art. 9 bis ultimo capoverso del bando nonché dell'art. 2 c. 6 del Regolamento dei concorsi, prima della correzione degli elaborati, deve procedersi alla valutazione dei titoli.

La Commissione altresì ritiene di dover previamente precisare la modalità di sottoposizione dei quesiti ai candidati in sede di prova orale. Pertanto l'ordine dei lavori previsto nel verbale del 30 giugno u.s. è modificato in tal senso.

La Commissione delibera che i quesiti, da sottoporre a ciascun candidato in sede di prova orale ai sensi dell'art. 22 c. 5 del Regolamento, vengano sorteggiati da ciascun candidato, all'inizio della prova orale, da una terna di buste (contenenti i quesiti) sottopostagli dalla Commissione.

A questo punto la Commissione procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno partecipato alla prova scritta.

Di conseguenza il segretario verbalizzante provvede a consegnare per ogni singolo candidato il fascicolo con domanda di quest'ultimo e relativi titoli allegati.

La Commissione delibera di procedere all'esame dei titoli dei singoli candidati in ordine alfabetico.

Vengono quindi esaminati i titoli di :

1. Barletta Simona alla quale viene attribuito il punteggio di 3 (tre) come da scheda di valutazione allegata;
2. Belcastro Vincenzo al quale viene attribuito il punteggio di 0,50 (zero/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;

3. Carabetta Teresa alla quale viene attribuito il punteggio di 5 (cinque) come da scheda di valutazione allegata;
4. Ciccone Francesca alla quale viene attribuito il punteggio di 1 (uno) come da scheda di valutazione allegata;
5. Commisso Stefano al quale viene attribuito il punteggio di 0,50 (zero/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
6. Cordiani Maria Francesca alla quale viene attribuito il punteggio di 0 (zero) come da scheda di valutazione allegata;
7. Ferreri Antonio al quale viene attribuito il punteggio di 2,50 (due/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
8. Ferrigno Francesca alla quale viene attribuito il punteggio di 2 (due) come da scheda di valutazione allegata;
9. Ferrò Bruno al quale viene attribuito il punteggio di 3 (tre) come da scheda di valutazione allegata;
10. Fragomeni Cristina alla quale viene attribuito il punteggio di 2 (due) come da scheda di valutazione allegata;
11. Galea Vincenzo al quale viene attribuito il punteggio di 1 (uno) come da scheda di valutazione allegata;
12. Leporace Emiliana alla quale viene attribuito il punteggio di 2 (due) come da scheda di valutazione allegata;
13. Licenziati Adriano al quale viene attribuito il punteggio di 2,20 (due/venti) come da scheda di valutazione allegata;
14. Monteleone Adalgisa alla quale viene attribuito il punteggio di 2,50 (due/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
15. Morabito Federica Maria Anna alla quale viene attribuito il punteggio di 2,50 (due/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
16. Parrotta Pietro al quale viene attribuito il punteggio di 3 (tre) come da scheda di valutazione allegata;
17. Pasqualino Francesco al quale viene attribuito il punteggio di 4,16 (quattro/sedici) come da scheda di valutazione allegata;
18. Pasqualino Luca al quale viene attribuito il punteggio di 4,98 (quattro/novantotto) come da scheda di valutazione allegata;
19. Putrino Gallo Salvatore Paolo al quale viene attribuito il punteggio di 2,50 (due/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
20. Quattrocchi Vanessa alla quale viene attribuito il punteggio di 1,50 (uno/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
21. Rocca Annalisa alla quale viene attribuito il punteggio di 0,50 (zero/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
22. Scigliano Pasquale Angelo al quale viene attribuito il punteggio di 0 (zero) come da scheda di valutazione allegata;
23. Serra Anna Pia alla quale viene attribuito il punteggio di 1 (uno) come da scheda di valutazione allegata;
24. Tedesco Fabio al quale viene attribuito il punteggio di 2,50 (due/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
25. Tropiano Carlo al quale viene attribuito il punteggio di 1,50 (uno/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;
26. Valenti Domenico al quale viene attribuito il punteggio di 2 (due) come da scheda di valutazione allegata;
27. Vitale Vincenzo al quale viene attribuito il punteggio di 2 (due) come da scheda di valutazione allegata;
28. Vumbaca Pino al quale viene attribuito il punteggio di 3,50 (tre/cinquanta) come da scheda di valutazione allegata;

allegata;

Le superiori operazioni terminano alle ore 15.00.

A questo punto la Commissione procede, previo accertamento della sua integrità, all'apertura della busta di colore bianco contenete tutti gli elaborati dei candidati ed alla contestuale verifica dell'integrità di ogni singola busta di colore giallo.

La Commissione appone su ogni singola busta gialla un numero progressivo, che successivamente, al momento dell'apertura di ogni singola busta gialla sarà attribuito all'elaborato ivi contenuto nonché alla busta piccola contenente il nominativo del candidato, al fine di garantire il completo anonimato.

Alle ore 15.30 la Commissione decide di rinviare le operazioni di correzione alla data del 27 settembre 2022.

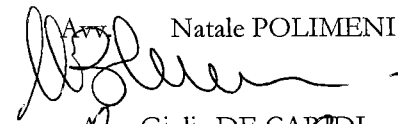
Pertanto, la Commissione provvede ad inserire nuovamente le buste contenenti gli elaborati nel plico di colore bianco in cui erano state conservate e ad inserire quest'ultimo in un ulteriore plico di colore bianco che viene debitamente sigillato, timbrato e firmato dai componenti della Commissione sui lembi di chiusura e consegnato al segretario verbalizzante per custodirlo in apposito armadio chiuso a chiave.

Il presente verbale, costituito da 3 (tre) pagine oltre allegati, dopo essere stato riletto, confermato, sottoscritto e timbrato in ogni pagina, viene chiuso alle ore 15.45 e consegnato, unitamente a tutta la documentazione presa in carico dalla Commissione Esaminatrice, in custodia al segretario della stessa, per essere conservata presso gli Uffici dell'Ente.

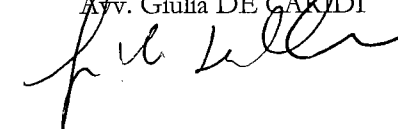
Letto, approvato e sottoscritto.

I COMPONENTI

Avv. Natale POLIMENI



Avv. Giulia DE CARIDI



IL PRESIDENTE

Avv. Francesco TRIOLO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Paola COMISSO

