



Città di Siderno

(Città Metropolitana di Reggio Calabria)

AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA, PER ESAMI, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI N. 1 "ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO-URBANISTICA" – CATEGORIA GIURIDICA D – POSIZIONE ECONOMICA D1.

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE - N. 9

L'anno duemilaventuno il giorno 20 del mese di agosto alle ore 10:05 presso la sede del Comune di Siderno si è riunita la Commissione Esaminatrice del concorso pubblico per esami per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di n. 1 Istruttore Direttivo Tecnico-Urbanistica categoria D, nominata con determinazione del Settore 1 "AA.GG." R.G. n. 89 del 18 febbraio 2021 e successiva rettifica disposta con determinazione del Settore 1 "AA.GG." R.G. n. 97 del 25 febbraio 2021.

Sono presenti i Signori:

Avv. Alessandro ROMEO – Presidente;

Prof.ssa Gabriella PULTRONE – componente;

Prof. Antonino MAZZA LABOCCETTA – componente;

È presente, con funzioni di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Paola COMMISSO (Responsabile del Settore 4 "TRIBUTI" – Cat. D1).

La Commissione Esaminatrice dà atto della regolarità della propria costituzione e riceve dal Segretario verbalizzante il plico contenente tutta la documentazione relativa alle procedura concorsuale.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e la Commissione procede alla predisposizione delle domande da sottoporre ai candidati ammessi alla prova orale.

Vengono predisposte n. 45 domande sulle materie oggetto della prova. La Commissione stabilisce che i candidati estraggano a sorte n. 3 domande ciascuno. Ai fini della prova di inglese, vengono predisposti n. 6 brani da sottoporre mediante sorteggio ai candidati per la lettura e la traduzione. Ai fini della prova informatica, la Commissione stabilisce che i candidati dovranno elaborare su computer messo a disposizione dalla Commissione un documento word.

Alle ore 10:45 la Commissione, vista la nota 23689 del 19.08.2021 del Comune di Siderno, si trasferisce presso la sala consiliare del Comune, dove è prevista la prova orale.

Sono presenti i candidati già ammessi alla prova orale, identificati dalla Segretaria dott.ssa Paola Commisso mediante carta di identità:

- 1) Montarello Mario, identificato a mezzo C.I. n. AS6132194;
- 2) Varano Vincenzo, identificato a mezzo C.I. n. AT2033724;
- 3) Tucci Nicola, C.I. n. CA18910FW;
- 4) Muratore Graziano, identificato a mezzo C.I. n. AT4772133.

Il Presidente dà indicazioni sulle modalità dello svolgimento della prova orale ed invita un volontario tra i candidati a sorteggiare la lettera da un libro, all'uopo messo a disposizione, al fine di stabilire l'ordine alfabetico secondo cui verranno esaminati i candidati. Si presenta per l'estrazione

della lettera il candidato Varano Vincenzo, che estrae a sorte la lettera "S". Si dà quindi inizio alla prova.

Viene interrogato, secondo l'ordine di estrazione, il candidato TUCCI Nicola, il quale estrae le seguenti domande: 1) Il candidato illustri quali sono le modalità e le fasi per la realizzazione di un'opera pubblica; 2) Le concessioni demaniali marittime e il principio di concorrenza di matrice europea (art. 49 e 101 TFUE); 3) Il candidato illustri la differenza tra beni patrimoniali e beni demaniali. Il candidato sorteggia il brano di inglese n. 6 allegato agli atti.

La Commissione attribuisce al candidato **TUCCI NICOLA** la votazione di **26/30** secondo i seguenti punteggi:

Componenti Commissione	Voto in trentesimi
Avv. Alessandro Romeo (Presidente)	8/30
Prof. Antonino Mazza Labocchetta (componente)	9/30
Prof.ssa Gabriella Pultrone (componente)	9/30
Totale	26/30

Il candidato dimostra discreta padronanza degli argomenti e buona capacità di visione sistematica e di orientamento. Dimostra di conoscere in maniera adeguata anche gli strumenti teorico-pratici della materia concorsuale. Il riscontro è positivo per quanto riguarda la prova di lingua e la conoscenza delle apparecchiature informatiche.

Viene interrogato il candidato Varano Vincenzo, il quale estrae le seguenti domande: 1) Il candidato indichi la differenze fra hardware e software; 2) La motivazione del provvedimento amministrativo; 3) Gli accordi procedurali. Il candidato sorteggia il brano di inglese n. 4 allegato agli atti.

La Commissione attribuisce al candidato **VARANO VINCENZO** la votazione di **21/30** secondo i seguenti punteggi:

Componenti Commissione	Voto in trentesimi
Avv. Alessandro Romeo (Presidente)	7/30
Prof. Antonino Mazza Labocchetta (componente)	7/30
Prof.ssa Gabriella Pultrone (componente)	7/30
Totale	21/30

Il candidato dimostra una sufficiente conoscenza degli argomenti. Il riscontro è positivo per quanto riguarda la prova di lingua e la conoscenza delle apparecchiature informatiche

Viene interrogato il candidato Montarello Mario, il quale estrae le seguenti domande: 1) La responsabilità della P.A. verso terzi; 2) Il silenzio della P.A.; 3) L'affidamento in house. Il candidato sorteggia il brano di inglese n. 1 allegato agli atti.

La Commissione attribuisce al candidato **MONTARELLO MARIO** la votazione di **22/30**, secondo i seguenti punteggi:

Componenti Commissione	Voto in trentesimi
Avv. Alessandro Romeo (Presidente)	7/30
Prof. Antonino Mazza Labocchetta (componente)	8/30
Prof.ssa Gabriella Pultrone (componente)	7/30
Totale	22/30

Il candidato dimostra una sufficiente conoscenza degli argomenti e accettabile capacità di argomentazione. Il riscontro è positivo per quanto riguarda la prova di lingua e la conoscenza delle apparecchiature informatiche.

Viene interrogato il candidato Muratore Graziano, il quale estrae le seguenti domande: 1) Funzioni amministrative attive, consultive e di controllo; 2) L'illegittimità del provvedimento amministrativo; 3) Il bilancio di previsione. Il candidato sorteggia il brano di inglese n. 3 allegato agli atti.

La Commissione attribuisce al candidato **MURATORE GRAZIANO** la votazione di **24/30** secondo i seguenti punteggi:

Componenti Commissione	Voto in trentesimi
Avv. Alessandro Romeo (Presidente)	8/30
Prof. Antonino Mazza Labocchetta (componente)	8/30
Prof.ssa Gabriella Pultrone (componente)	8/30
Totale	24/30

Il candidato dimostra una discreta conoscenza degli argomenti e adeguata capacità di argomentazione. Il riscontro è positivo per quanto riguarda la prova di lingua e la conoscenza delle apparecchiature informatiche.

La Commissione, dopo aver esaminato i candidati, dà lettura delle seguenti 33 domande non estratte:

1. Il candidato illustri quali sono i dati sensibili secondo la normativa sulla privacy e chi può fare domanda di accesso agli atti amministrativi, chi è la figura dell'incaricato al trattamento dei dati secondo la normativa sulla privacy.
2. Il candidato illustri i principi fondamentali della Legge 241/1990.
3. Il candidato illustri l'istituto e le funzioni della Conferenza dei servizi, con particolare riferimento alle caratteristiche e alle tipologie previste dalla normativa vigente.
4. Il candidato illustri i compiti del responsabile del procedimento amministrativo ai sensi della Legge 241/1990.
5. Il candidato indichi gli strumenti urbanistici previsti dalla LUR Calabria 19/2002 e ss.mm.ii. e i principali contenuti.
6. Il candidato indichi i piani attuativi del Piano Strutturale Comunale previsti dalla LUR Calabria 19/2002 e ss.mm.ii.

7. Il candidato illustri i presupposti per il rilascio del permesso di costruire, in quali casi deve essere richiesto, la competenza per il rilascio, l'efficacia temporale dello stesso e sua decadenza.
8. Il candidato descriva il contributo di costruzione per la realizzazione di interventi edilizi.
9. Il candidato illustri le modalità di approvazione degli atti costituenti il PSC ai sensi della L.R. 19/2002 e ss.mm.ii.
10. Il candidato illustri la Conferenza di pianificazione.
11. Il candidato provveda ad elencare e a descrivere gli interventi edilizi, associando ad ognuno di essi il relativo titolo abilitativo ai sensi del D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i.
12. Il candidato descriva il ruolo e le funzioni del R.U.P. negli appalti e nelle concessioni come previsto dalla normativa vigente.
13. Il candidato illustri gli standard urbanistici e i limiti di densità, altezza e distanze tra fabbricati definiti dal D.M. 1444/1968.
14. Il candidato illustri come viene regolato il sistema volto alla repressione degli abusi edilizi ed urbanistici dal TU 380/2001, con specifico riferimento ai tipi di sanzione previsti.
15. Il candidato illustri cos'è un GIS e quali i possibili usi nella pianificazione urbanistica.
16. Il candidato illustri cos'è il CAD?
17. Il candidato illustri cosa è il BIM e quali i suoi vantaggi.
18. Il regime giuridico dei beni demaniali marittimi.
19. I principi in materia di bilancio.
20. I residui attivi e passivi.
21. Il regime giuridico delle entrate.
22. Il regime giuridico delle spese.
23. Discrezionalità e attività amministrativa vincolata.
24. Conferenze dei servizi decisorie e istruttorie.
25. L'obbligo di concludere il procedimento con un provvedimento espresso.
26. La nullità del provvedimento amministrativo.
27. Separazione tra sfera politica ed amministrativa.
28. Il principio di sussidiarietà.
29. Il principio di buon andamento ed imparzialità di cui all'art. 97 Cost..
30. L'autotutela amministrativa.
31. I regolamenti.
32. Il diritto di accesso.
33. L'attività contrattuale della P.A..

Non sono stati estratti i brani di inglese nn. 5 e 6.

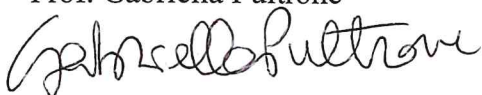
Conclusa la valutazione della prova orale, la Commissione formula la seguente graduatoria:

Candidato	Voto Media aritmetica prove scritte	Voto Prova orale	Voto finale <small>Somma aritmetica voti conseguiti nelle prove scritte (media) e nella prova orale</small>
TUCCI NICOLA	21,50/30	26/30	47,50
MURATORE GRAZIANO	22,50/30	24/30	46,50
MONTARELLO MARIO	21/30	22/30	43,00
VARANO VINCENZO	21/30	21/30	42,00

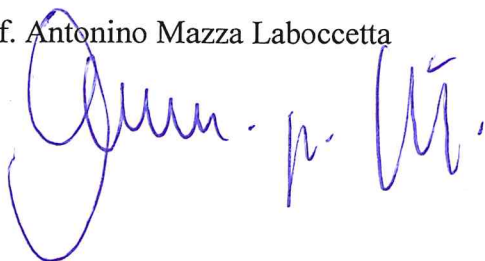
La Commissione consegna tutti gli atti relativi alla procedura concorsuale al segretario dott.essa Comisso ai fini della trasmissione all'Amministrazione comunale per gli adempimenti successivi. Il Presidente della Commissione dichiara definitivamente chiusi i lavori alle ore 15.30 del 20.08.2021.

I COMPONENTI

Prof. Gabriella Pultrone



Prof. Antonino Mazza Labocchetta



IL PRESIDENTE
Avv. Alessandro Romeo



Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Paola Comisso

